



Mátészalkai Járásbíróság
18.P.20.024/2025/13/II. szám

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK
Nyíregyházi Törvényszék

HIRDETMÉNY

Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. felperesnek – Gaál Zoltán alperes ellen 12 300,- Ft és járulékai megfizetése iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére elrendelte a **18.P.20.024/2025/13. számú jegyzőkönyv és a 18.P.20.024/2025/13/I. számú idézés** hirdetményi kézbesítését azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal honlapjára.

a) A honlapon történő közzététel napja:

b) Az eljáró bíróság megnevezése: **Mátészalkai Járásbíróság**

c) A bírósági ügyszám: **18.P.20.024/2025.**

d) a címzett

neve: **Gaál Zoltán**

perbeli állása: **alperes**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: **4353 Tiborszállás, Hajnal u. 23.**

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági átirat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

/ a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt sem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]

/ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]

/ a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni [Pp. 177. § (3) bekezdés]

A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (4700 Mátészalka, Kossuth u. 23. szám) ügyfélfogadási időben átveheti.

Mátészalka, 2025. június 5.

dr. Cserepes Cintia s.k.
bíró

Kifüggetlenül: 2025.06.26.

Leméltel: 2025.07.11



2025.07.11



Mátészalkai Járásbíróság	Cím: 4700 Mátészalka, Kossuth u. 23.
18.P.20.024/2025/13/I. szám	Telefon: 06-44/310-018
Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	Fax: 06-44/312-542
	E-mail: birosag@mszalka.birosag.hu
	Honlap: mateszalkai-jarasbirosag.hu

Végzés

Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. felperesnek – Gaál Zoltán alperes ellen 12 300, - Ft és járulékai megfizetése iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére hirdetményi kézbesítést rendel el, mert a felperes valószínűsítette, hogy az alperes

a) tartózkodási helye ismeretlen, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető.

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: Gaál Zoltán

utolsó belföldi lakóhelye /székhelye: 4353 Tiborszállás, Hajnal u. 23.

utolsó belföldi tartózkodási helye:

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi a felperes / alperes utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság felhívja, hogy

2025. évi szeptember hó 9. napján 13:00 órakor

a Mátészalkai Járásbíróság

4700 Mátészalka, Kossuth u. 23. I. emelet 12. számú tárgyalóterem

alatt jelenjen meg.

A tárgyalásra hozza magával:

- ezt a végzést,
- a személyazonosításra alkalmas okmányait (személyazonosító igazolvány, vagy vezetői engedély, vagy útlevél) és lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- az ügyre vonatkozó okiratait.

A perfelvételi tárgyaláson a felek kötelesek a tény- és bizonyítási kérdésekben személyesen vagy képviselő útján nyilatkozatot tenni.

A tárgyalás nem halasztható el azért, mert a tárgyaláson megjelenő fél vagy képviselője – a szükséges ismeretek hiányában – nem tud nyilatkozatot tenni.

Az alperes részére ügygondnokként Dr. Lajti Zoltán ügyvédet (4700 Mátészalka, Szalkay László út 7. fsz. 2.) kirendeli és részére a keresetlevelet kézbesíti.

A bíróság az alperesnek a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül

- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviselőről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről

A mellékletben további tájékoztatást talál. Kérjük, olvassa el figyelmesen!

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben [hétfő: 14:00 – 16:00 óra, kedd: 09:00 – 11:00 óra, szerda: 08:00 – 15:30 óra (panasznap), csütörtök: 09:00 – 11:00 óra, péntek: 09:00 – 11:00 óra] a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Mátészalka, 2025. június 5.

Dr. Cserepes Cintia s.k.
bíró

TÁJÉKOZTATÁSOK

**I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A
PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?**

<u>A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti</u>, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a <u>jelenlévő fél kérelmére megtartja</u>, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §
--	---

**II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG,
VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE**

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §
---	--

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben a <u>jogi képviselőt</u> a perfelvételi tárgyaláson <u>nem kötelező</u>, de Ön a per vitelére másnak meghatalmazást adhat. <u>Meghatalmazott lehet:</u> a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda b) a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben c) a fél hozzátartozója d) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője e) a gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja, a munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben, f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben, g) az önkormányzati szerv alkalmazottja, az önkormányzat vagy önkormányzati szerv feladat- és hatáskörét érintő perekben, továbbá ugyanezen perekben az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ideértve az önkormányzati képviselőt is, ha a per - tárgya alapján - abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint h) akit erre jogszabály feljogosít <u>Nem lehet meghatalmazott;</u> - aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be - akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott - akit a bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Ha Ön jogi képviselő (lásd a fenti a) és b) pontokat) közreműködését veszi igénybe, ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviselőt köteles fenntartani. Ekkor a kötelező jogi képviselőt szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselete megszűnik <u>Mi a teendő, ha Ön a per folyamán úgy dönt, mégsem jogi képviselővel szeretne eljárni?</u> Egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés annak bejelentésétől kezdve hatályos.	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71. §-a tartalmazza A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. § tartalmazza
--	---

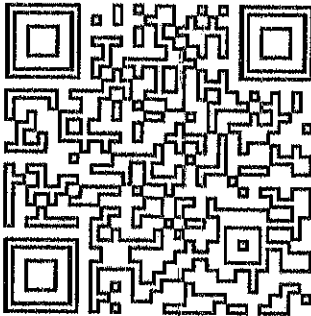
<u>Pártfogó ügyvéd kirendelése:</u> Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviselőt a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be. A megye neve megyében az illetékes jogi segítségnyújtó szolgálat elérhetősége: cím: 4400 Nyíregyháza, Kereszt u. 9. e-mail: szabolcs@kimisz.gov.hu; isz@szszbmkh.hu honlap: kormanyhivatalok.hu Telefon: 06-42/597-670 Fax: 06-42/597-671 Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 9:00 – 13:00 Szerda: 13:00 – 18:00 Csütörtök: 8:30 – 13:00	
---	--

V. KÖLTSÉGGEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: <u>Költségmentesség</u> Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól <u>Költségfeljegyzési jog</u> Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételenként meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet - a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. <u>Illetékfeljegyzési jog</u> esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől kezdve – <u>a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed.</u> Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	A költségkedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102. §-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.
---	--

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a felhasználóként eljáró, - aa) gazdálkodó szervezet, - ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, - ac) ügyész, - ad) jegyző, - ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint b) a felhasználó jogi képviselője. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó beadványát elektronikus úton, de nem a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő – ha e törvény másként nem rendelkezik –, a bíróság a keresetlevelet, a bírósági meghagyással szembeni ellentmondást, a fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet és a perújítási kérelmet visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan. Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. A tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű úrlapon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját! Ha az OBH elnöke egy adott beadványtípus elektronikus úton történő előterjesztésére úrlapot rendszeresít, az elektronikus úton kapcsolatot tartónak a beadványt ezen az úrlapon kell előterjesztenie. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. Tizedik részének XLVI. Fejezete tartalmazza 2023. évi CHIL. törvény (Dáptv.) 19.§ (1) bekezdés Pp. 608. § Pp. 618. § (1) bekezdés b) pont, 2023. évi CHIL. törvény (Dáptv.) 18.§ (2) bekezdés d) pont, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5. § (2a) bekezdés, 75/C. § (2b) bekezdés Pp. 605. § (1)-(3) bekezdései
---	--

az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni. Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti. Az elektronikus beadványok OBH elnöke által rendszeresített űrlapjait itt találja: www.birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok 	Pp. 613. § (1) bekezdése Pp. 606. §
---	---